

Laboratorios de Innovación Ciudadana

Método innovador de participación social y análisis cualitativo

Caso violencia de género en las universidades.
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Collaboration



SIMETRÍA A.C.

Desde su inicio en 2017, Simetría, como centro de investigación, estableció como su principal objetivo disminuir las desigualdades y barreras que enfrentan las mujeres para acceder plenamente a sus derechos humanos, fomentar el empoderamiento, la no discriminación en contra de ellas y erradicar la violencia de género. Esto a partir del desarrollo de metodologías cuantitativas de investigación robustas, la construcción de datos e indicadores, así como del estudio de políticas públicas desde su diseño e implementación, hasta sus resultados e impacto.

Somos una organización de la sociedad civil, apartidista y sin fines de lucro, que busca contribuir a la construcción de un México más inclusivo y equitativo, con una ciudadanía crítica y participativa e instituciones sólidas, responsables y eficaces. Esto a partir del análisis y construcción de datos e indicadores, así como del estudio de políticas públicas desde su diseño e implementación, hasta sus resultados e impacto.

ANUIES

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior de la República Mexicana, A.C. (ANUIES) es una asociación no gubernamental, de carácter plural que congrega a 2011 universidades e institutos de educación superior más importantes de México, de las cuales 181 son públicas y 30 particulares.

La misión de ANUIES es contribuir al logro de los fines y a la mejora continua de las funciones de sus asociadas, mediante la representación de sus intereses, la prestación de servicios de calidad y la concertación de políticas públicas que fomenten la integración, ampliación e innovación del sistema de educación superior para propiciar el desarrollo social y humano en México.

Tabla de contenido

Prólogo	4
1. Marco teórico de la investigación participativa cualitativa	5
2. Sesgos estadísticos en investigación participativa cualitativa	7
3. Laboratorios Ciudadanos: la innovadora metodología de participación social	8
3.1. Diseño de la muestra.....	8
3.2. Diseño de los instrumentos e implementación del laboratorio ciudadano	9
3.3. Diseño de soluciones	10
3.4. Documentación y análisis de la información y datos recabados del laboratorio ciudadano	10
3.4.1. Plataforma digital para publicar los prototipos	11
3.4.2. Análisis de la información derivada del laboratorio	11
3.2. ¿Por qué los laboratorios ciudadanos pueden funcionar mejor respecto a los grupos de enfoque para ciertos objetivos?	12
4. Laboratorio de Innovación Ciudadana: Violencia de Género en los Espacios Universitarios. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.....	13
5. Conclusiones y recomendaciones	20

Prólogo

La violencia en todas sus formas y contextos es un delito inaceptable que afecta el disfrute de los derechos humanos. La violencia de género es aún más alarmante, ya que, en la mayoría de los casos, surge de estereotipos de género y discriminación. En México, existen importantes retos y problemas que requieren atención concreta, continua y eficaz. En el ámbito de las universidades e instituciones de educación superior, el problema de la violencia de género, el acoso y el hostigamiento sexual ha superado cualquier límite. A pesar de los esfuerzos realizados, la situación parece no solo persistir, sino crecer. Algunos datos que respaldan esta situación son los siguientes:

- El 22.7% de las mujeres de 15 años y más que asisten a la escuela ha sufrido algún tipo de violencia sexual, intimidación o acecho en el entorno escolar durante los últimos 12 meses.
- Las estudiantes de entre 15 y 24 años son las más afectadas por la violencia sexual en las escuelas.
- Casi el 50% de las agresiones sexuales hacia las estudiantes fueron perpetradas por compañeros.
- El 60% de las agresiones se producen en el entorno escolar.
- Un alarmante 91.2% de las mujeres que sufrieron violencia sexual en el último año en la escuela no solicitaron apoyo a ninguna institución ni presentaron queja o denuncia ante alguna autoridad.

Las universidades y todas las instituciones de educación, deberían ser espacios donde todos(as) nos sintamos seguros(as), se sienta un ambiente de respeto, un entorno de aprendizaje positivo y saludable que contribuya al bienestar de los y las estudiantes, a su crecimiento y a su éxito académico y personal. Este entorno debería ser propiciado por todos(as) y cada uno(a) de los y las integrantes de la institución académica: profesorado, estudiantes, personal administrativo, directivos (as), personal de seguridad, limpieza, etc. y todos y todas deberían unirse en comunidad, ser solidarios y fomentar el respeto a los derechos humanos de cada integrante de la institución educativa. Pero estos espacios parecen no estar cumpliendo con dichas condiciones.

Parte de esta situación tiene que ver con el debilitamiento del capital social, el cual ha fragmentado la reciprocidad y cooperación entre la población, haciendo que la desconfianza, la intolerancia y falta de corresponsabilidad actúen como barreras para el fomento al desarrollo. (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, 2010). Además, la falta de estrategias y políticas públicas eficaces han contribuido a dicha situación.

Hasta hace algunos años, el diseño, implementación y evaluación de las políticas públicas eran contruidos bajo una óptica puramente cuantitativa, en donde las estadísticas y datos duros eran los principales instrumentos y puntos de referencia para la toma de decisiones. En este contexto, los métodos tradicionales carecían de elementos participativos y las opiniones, experiencias, sentir de las personas afectadas no tenían cabida en los procesos de las políticas públicas o privadas, lo cual, sin duda debilita la comprensión de los problemas sociales, la retroalimentación y la eficacia de las acciones.

De esta manera, si el objetivo es elevar el impacto de las estrategias y resolver verdaderamente las necesidades y problemáticas comunes, hay que empezar por reconstruir el tejido social, generar confianza, reciprocidad y corresponsabilidad. Esto implica lograr una nueva configuración del actuar

público y privado, en donde ésta nueva ordenación sea más democrática y eficiente basada en una noción de ciudadanía arraigada en el compromiso social.

Para ello, hay que mejorar la forma tradicional de diseñar, implementar y evaluar estrategias para problemas comunes y más bien, innovar con nuevos instrumentos y metodologías que permitan la mezcla de conocimiento, inteligencias y creatividad a través de la participación ciudadana, siendo esta última parte fundamental del proceso resolutorio. El laboratorio de innovación ciudadana, es una nueva forma de construir e implementar soluciones, a través de la participación ciudadana. Este método arroja infinidad de beneficios, no solo al final de la investigación o proceso, sino desde el inicio del proceso. De los resultados más importantes que generan estos instrumentos es la reconstrucción de la comunidad; la empatía, la motivación, la confianza, elementos necesarios, más no suficientes, para mejorar la eficacia y eficiencia de los programas emprendidos.

En el marco del Foro Nacional “Construyendo Espacios de Paz” llevado a cabo en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, el pasado noviembre de 2023, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), llevó a cabo el desarrollo de la metodología de un laboratorio de innovación ciudadana, con el fin de identificar y priorizar problemáticas en torno a la violencia de género en las instituciones de educación superior y fomentar la participación para la construcción de soluciones concretas.

En este documento se exponen los beneficios que arrojan metodologías innovadoras cualitativas de participación ciudadana como lo son los laboratorios ciudadanos, también se exponen algunos elementos indispensables para obtener los resultados deseados al implementar este tipo de procesos en la investigación y estudio de políticas públicas o soluciones de problemas comunes y se presentan los resultados que arrojó el laboratorio ciudadano de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

1. Marco teórico de la investigación participativa cualitativa

La investigación participativa es una modalidad de la investigación científica que enfatiza el compromiso de perspectivas y necesidades locales. Es un enfoque de investigación que se conforma por tres pilares: a) la investigación, tomando en cuenta el valor y el poder del conocimiento y del respeto hacia sus distintas expresiones y formas de producirlo; b) la acción, como búsqueda de un cambio que mejore la situación de la comunidad involucrada, como fuente de conocimientos y resultado de conocimientos generados; y, c) la participación, que enfatiza el derecho de las personas a controlar sus propias situaciones y destacando la relación horizontal entre los investigadores y los miembros de la comunidad¹.

Bajo este argumento, la participación es un largo y difícil proceso de aprendizaje de conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas mentales que modifican las relaciones humanas². Asimismo, la participación es un elemento esencial para el éxito del proceso de investigación, y la complejidad

¹ Greenwood, Davydd; y Levin, Morten. 1998. An Introduction to Action Research. California: Sage Publications.

² Rigal, L. y Sirvent, M. 2012. Investigación –Acción Participativa. Proyecto Páramo Andino.

de los problemas abordados, requiere del conocimiento y la experiencia, desde un amplio espectro de actores. La investigación participativa no es un método o una técnica, es una estrategia de vida y de cambio social que incluye la creación de espacios para el aprendizaje colaborativo y el diseño, ejecución y evaluación de acciones liberadoras³.

La investigación participativa es un modo de 'hacer ciencia' de lo social, basado en la construcción colectiva del conocimiento, y que procura la participación real de la población involucrada en el proceso de objetivación de la realidad en estudio⁴. Es decir, el proceso de investigación debe estar basado en un sistema de discusión, indagación y análisis, en el que los investigados formen parte del proceso al mismo nivel que el investigador⁵.

A diferencia de la investigación científica tradicional, la investigación participativa concede un carácter protagónico a la comunidad en la transformación social que ésta necesita. Por lo tanto, el problema a investigar es delimitado, atendido, analizado y confrontado por los propios afectados⁶. En este sentido, el rol del investigador es el de dinamizador y orientador del proceso, que ayuda a revertir la dicotomía sujeto – objeto de la realidad en estudio.

Los objetivos de la investigación participativa son⁷:

- a) Generar conocimiento colectivo, crítico sobre la realidad;
- b) Fortalecer la organización social y la capacidad de participación de los sectores populares;
- c) Promover un análisis colectivo en el ordenamiento de la información y en la utilización que pueda hacerse de ella;
- d) Promover un análisis crítico utilizando la información, a fin de determinar las raíces y causas de los problemas y las vías de solución para los mismos;
- e) Establecer relaciones entre los problemas individuales y colectivos funcionales y estructurales, como parte de la búsqueda de soluciones colectivas a los problemas enfrentados; y,



³ Greenwood, Davydd. 2016. Investigación Acción Pragmática; en: Damonte, G. y García, M. (Eds) La Investigación Acción Participativa: referente inspirador de investigación y docencia sobre el agua en América Latina. Serie Agua y Sociedad 23, No 9. Lima: PUCP y Justicia Hídrica: 97.

⁴ Rigal, L., Villagra, J., Zinger, S. 2011. Movimientos sociales y educación popular en Jujuy. Estudio de caso. San Salvador, FHYCS-UNJU. Informe.

⁵ Hall, Budd. 1983. Investigación participativa, conocimiento popular y poder: una reflexión personal. La investigación participativa en América Latina. México: CREFAL.

⁶ Rigal, L. y Sirvent, M. 2012. Investigación –Acción Participativa. Proyecto Páramo Andino.

⁷ Durston, J., Miranda, F. 2002. Experiencias y metodología de la investigación participativa. Serie Políticas Sociales. División Desarrollo Social. CEPAL. ECLAC. Naciones Unidas.

- f) Promover la modificación de las condiciones que afectan la vida cotidiana de la comunidad.

De esta manera, la participación ciudadana puede ser vista como un proceso tanto de investigación como de acción. Por un lado, la acción crea necesidades de investigación, por lo que la investigación participativa no puede ser aislada de la acción colectiva⁸. Con base en lo anterior, se espera que la investigación participativa promueva un diálogo entre conocimiento científico y saberes locales, partiendo de las perspectivas y prioridades de la población, prestando especial atención y reconocimientos a las diversas maneras de generar conocimiento.

2. Sesgos estadísticos en investigación participativa cualitativa

Cuando se habla de participación ciudadana en la formulación de políticas públicas o solución de problemas comunitarios, nos enfrentamos a cuestiones importantes, que si no son bien definidas o especificadas se corre el riesgo de tener sesgos en el análisis y resultados finales. Existen muchos factores que pueden producir sesgos que son originados del error experimental⁹:

En todas las investigaciones cualitativas participativas se debe tomar en cuenta la subjetividad y dinámica de los participantes y la objetividad de la información o datos estadísticos¹⁰.

- Sesgo en la selección de la muestra. Las opiniones o resultados pueden estar influenciados por un error de selección poniendo en riesgo la imparcialidad. En este caso, existen dos tipos de sesgo muestral, basados en las muestras que omiten perfiles y las que se incluyen. En el primer caso surge cuando se omiten ciertos grupos en la muestra, por ejemplo, no incluir a minorías, ciertos sectores de la comunidad, etc. El sesgo de inclusión aparece cuando la muestra se construye a modo, por ejemplo, los voluntarios son los únicos participantes, en este caso, el problema se resuelve en tanto los investigadores estén conscientes de que no pueden hacer inferencias para toda la población, es decir no serán representativos de toda la comunidad.
- Sesgo de medición. A veces los participantes sienten temor o pena en dar su opinión por temor a ser criticados o juzgados. Este tipo de sesgo también aparece cuando la implementación del estudio es mala o los instrumentos o guías de implementación o medición no son las adecuadas. Para minimizar estos sesgos existen opciones: combinar la información recolectada con entrevistas o encuestas a una población más amplia, calibrar o validar adecuadamente los instrumentos de medición o implementación.
- Sesgo del entrevistador o facilitador. Se presenta cuando el entrevistador o facilitador da pistas o respuestas a través del lenguaje corporal o el tono de voz, que influirán en los participantes.

⁸ Cano, M. 1997. Investigación Participativa: Inicios y desarrollos. Ciencia Administrativa. Nueva Época, Número uno, Xalapa, Veracruz, pp.86-91.

⁹ <https://explorable.com/es/sesgo-de-investigacion>

¹⁰ <http://portal.amelica.org/amelica/journal/394/3941750031/html/>

Resulta importante, que cuando se haga análisis participativo se consideren estos elementos y se procure construir muestras, guías, preguntas, instrumentos adecuados con el fin de minimizar los sesgos que se pueden producir. Asimismo, es importante siempre tener en cuenta la posibilidad de estas limitaciones e informar de los posibles sesgos en la investigación.

3. Laboratorios Ciudadanos: la innovadora metodología de participación social

Una de las metodologías más innovadoras y vanguardistas para la resolución de problemas a través de la inteligencia colectiva es la iniciativa desarrollada por Antonio Lafuente: En esta estrategia las personas participantes hacen uso de los elementos, herramientas y recursos que se tienen “a la mano” y solo con eso elaboran soluciones en forma de prototipos. Cabe mencionar que los “prototipados” son proyectos perfectibles pero que dan un panorama cercano a la realidad, pues se consideran las voces de personas de contextos, profesiones, edades, géneros, cultura, educación, muy diversos, pero que a todos les concierne el problema a resolver. Esto hace que a la hora de diseñar soluciones a los problemas se tome en cuenta a todos los afectados y, por lo tanto, las soluciones estarán mejor diseñadas.



En esta metodología participativa se concibe a los participantes como agentes activos en la construcción del conocimiento, y no como agentes pasivos o simples receptores, fomentando que todos los participantes contribuyan al proceso de identificar problemas, dar soluciones y monitorear la implementación de acciones.

Los pasos del proceso de los laboratorios ciudadanos son los siguientes:

3.1. Diseño de la muestra

Como se mencionó con anterioridad, en cualquier investigación de corte participativo es muy importante minimizar el sesgo que puede producir la construcción de una muestra tendenciosa. La metodología implica construir una muestra de participantes que representen por igual la pluralidad de enfoques, roles y características. Los participantes no son elegidos democráticamente, pero sí deben ser representativos. Es decir, deben representar a cada integrante de la comunidad, institución, centro de trabajo, etc. Es un grupo heterogéneo que respetará la paridad de género, de funciones, de edad o de estatus. Sin embargo, no hay un método que decida quiénes son las personas participantes. La elección se hace siguiendo criterios de sensatez, equilibrio y buena

voluntad¹¹. No obstante, resulta importante asegurarse de que se están incluyendo las diferentes voces y diferentes perfiles de personas para así, contar con el grupo heterogéneo que se quiere. El número idóneo de participantes oscila entre 25 y 40 personas, las cuales estarán organizadas en mesas con el mismo número de participantes.

3.2. Diseño de los instrumentos e implementación del laboratorio ciudadano

La implementación de un laboratorio ciudadano considera pocos recursos y una serie de elementos de fácil acceso. Es necesario tener un espacio con mesas de trabajo. Cada mesa deberá estar forrada de papel y deberá haber marcadores y *post its* para hacer anotaciones. Previo al comienzo de las sesiones de trabajo, los investigadores debieron formular las preguntas objeto de la investigación (una pregunta para cada grupo de trabajo). Las preguntas deben ser claras, tener un objetivo concreto, deben estar formuladas de manera correcta e imparcial y deben estar alineadas a la temática que se quiere abordar. Las preguntas representan el detonante para dar paso a la participación.



La implementación del laboratorio ciudadano se divide en dos partes que deben tener la misma duración de tiempo: 1) identificación de problemas y 2) diseño de soluciones. La primera etapa se inicia con un proceso de conformación de ideas (cada participante expresa sus ideas, opiniones, experiencias, etc.) posteriormente se catalogan las ideas comunes para llegar a una convergencia de puntos de vista. A partir de ello, se desarrollan tres técnicas para la identificación de problemas y exposición de los participantes: miniconferencias, colaboratorio y barcamp.

- **Miniconferencias.** Un participante de cada mesa expondrá, en no más de 5 minutos, lo planteado hasta ese momento.
- **Colaboratorio.** Son dos o tres rondas de participación de 1 minuto, en las que se compartirá lo que más le impactó de lo que acaba de escuchar y decir los puntos en común. En una

¹¹ Lafuente, Antonio. La cocina cívica como objeto experimental.

tercera ronda se expresa algo más personal, por ejemplo: ¿con qué te comprometerías tú o qué te gustaría que sucediera?

- **Barcamp.** Cada participante se irá (elegirá) al grupo o mesa de propuestas que más le interese para integrar un nuevo grupo de trabajo. Comienza entonces la segunda fase de búsqueda de soluciones.

3.3. Diseño de soluciones

Para la construcción de soluciones se emplean tres técnicas: focalización, diseño, puesta en común y validación.

- **Focalización:** Se desmenuza el problema para priorizar. Una buena técnica para llegar a los problemas más urgentes es que los participantes imaginen los problemas como si fueran paisajes o máquinas, a este paisaje se le pondrán nombres a cada una de las partes (máximo 7), después se seleccionan, sin votar, 3 y al final se queda con una sola parte. Este subproblema lo volvemos a desmenuzar para obtener un problema más concreto y manejable. La propuesta de problema debe ser estratégica, realista y de bajo costo.
- **Diseño de soluciones factibles.** Se hacen participaciones breves para responder preguntas como: ¿Qué puedo aportar? ¿Qué me gustaría que sucediera? ¿Dónde enfocarnos? Se buscan soluciones que se puedan ejecutar con nuestras propias habilidades y los recursos disponibles. Posteriormente, los participantes responderán preguntas como: ¿qué necesitamos hacer?, ¿cómo podemos hacerlo?, ¿quién se ocupa?, ¿cómo funciona?, o ¿qué impacto esperamos que tenga? Aquí llegamos a un prototipo, una solución concreta.
- **Puesta en común.** Durante 3 minutos cada grupo expone la solución diseñada. Los demás participantes, en 7 minutos, hacen comentarios a la propuesta, siempre sin preguntar, sin criticar y sin replicar.
- **Validación.** Se identifican personas o instituciones que deberían ser consultadas para validar la solución planteada. El objetivo de esta fase es que los usuarios sean *codiseñadores* y den mayor solidez al prototipo.
- **Primer prototipo.** Derivado de lo anterior, ya se puede construir un prototipo imperfecto, tentativo, provisional e inicialmente validado.

Estas etapas, además, sirven para recolectar datos e información, de tal forma que el análisis y la solución de los problemas no dependa únicamente de los investigadores expertos, sino que se considere de manera primordial a los usuarios y sus expectativas, sus percepciones y necesidades. A través de esta estrategia, los participantes ayudan a elevar la concienciación sobre un tema determinado, desarrollar conocimiento, habilidades y mejores actitudes¹², lo que es básico para la efectividad de las acciones o políticas emprendidas. Una vez terminada la implementación del laboratorio, se procede a la documentación de la misma.

3.4. Documentación y análisis de la información y datos recabados del laboratorio ciudadano

¹² <https://www.questionpro.com/blog/es/metodologia-participativa/>

Terminadas las sesiones de participación para llegar a los prototipos, se procede a la documentación: 1) subir en una página web los prototipos que se han diseñado en el laboratorio y 2) la organización del material o información obtenido.

3.4.1. Plataforma digital para publicar los prototipos

En una página web se ordenan y publican todos los prototipos diseñados. En este espacio digital se presenta todo el proceso que se ha realizado para llegar a las soluciones finales: se exponen los objetivos, los temas a tratar, etc., de tal suerte que se cuente con una versión digital y general de lo que ha sucedido en el laboratorio.

3.4.2. Análisis de la información derivada del laboratorio

La información recabada durante las sesiones de participación es transcrita y sistematizada en texto, esta información es analizada, ordenada, estructurada y categorizada. Una vez hecho esto, se recomienda hacer cuadros o matrices que indiquen por ejemplo: el problema a tratar, el perfil de participantes en esa mesa o grupo, cuestión orientadora, problema identificado, solución concreta diseñada, descripción de actividades para implementar la solución.

En este texto se deberá especificar algunas cuestiones sobre el entorno y ambiente del laboratorio: había enojo, poca empatía, poca participación, inquietudes, necesidades, etc.

4. Diferencias y ventajas respecto a los grupos de enfoque

Grupos de enfoque

Un grupo de enfoque consiste en reunir a un conjunto de personas con características homogéneas para abordar los temas de interés. Los grupos son pequeños (de entre 10 y 15 personas). Este tipo de metodología de participación se utiliza cuando se requiere conocer las opiniones, experiencias, creencias de una población objetivo, para conocer el impacto de alguna estrategia o programa que se ha implementado, para lograr un entendimiento más profundo de ciertos temas, para completar análisis cuantitativos o para identificar áreas de oportunidad o problemáticas de algún tema en particular. La herramienta se focaliza en un grupo de participantes homogéneo objeto del estudio o que son afectados directamente por la problemática a resolver.

Esta metodología tiene ventajas, por ejemplo, hace que los integrantes del grupo se apropien del tema, se involucren, se sensibilicen respecto a ciertos problemas comunes. En el caso de los grupos de enfoque, la discusión es guiada por un facilitador, es decir, se diseña una guía de preguntas que serán abordadas o respondidas en la sesión del grupo focal. Una vez terminado el proceso de participación, se procede a la documentación, análisis de la información, categorización, etc.

3.2. ¿Por qué los laboratorios ciudadanos pueden funcionar mejor respecto a los grupos de enfoque para ciertos objetivos?

Dentro de los métodos de participación cualitativa existen variantes dependiendo del objetivo que se busca. El laboratorio ciudadano es un insumo que permite contar con información valiosa sobre la opinión de las personas con respecto de un tema en particular, lo cual favorece, por sí mismo, el conocimiento del tema o problema que se desea estudiar. Sin embargo, este método tiene objetivos que van más allá de la pura recolección de información cualitativa. Con el laboratorio ciudadano se pretende identificar problemas, priorizarlos y darles solución. Es decir, es un método de participación cualitativa que implica abordar las diferentes etapas del ciclo de una política o programa público, es por ello que el método del laboratorio ciudadano tiene características muy particulares.

En primer lugar, hablemos de la conformación de la muestra. El grupo de participantes del laboratorio se construye a partir de una muestra heterogénea. Es decir, dependiendo de la problemática, el grupo considera a un grupo heterogéneo de personas que pudieran estar afectadas, directa o indirectamente, por el tema que se quiere analizar: hombres, mujeres, juventudes, adultos, adultos mayores, indígenas, directivos, administrativos, etc. Ello sin duda, minimiza el sesgo que pudiera haber en las opiniones o experiencias y, por el contrario, hace partícipes a todos los concernientes para atacar o solucionar el problema, los cuales pueden ser desde los tomadores de decisión, los miembros de una comunidad, los afectados directa e indirectamente, etc. La participación de un grupo heterogéneo da mayor certidumbre y conocimiento de cuáles son las problemáticas prioritarias, cómo afecta a las diferentes personas cierta política o programa establecido y cuáles serían los mecanismos o acciones que, según los participantes, podrían solucionar la necesidad. En una primera etapa, dichas soluciones, se construyen a partir de la mezcla de las experiencias de la diversidad de personas participantes y no desde los expertos quienes muchas veces no conocen a profundidad las diversas situaciones, contextos, etc., en los que se presentan las problemáticas. No obstante, si la muestra de los participantes del laboratorio no se construye de manera adecuada, también pueden existir errores y sesgos en los resultados de la investigación.

En segundo lugar, si bien, las soluciones que surgen del laboratorio son “prototipos” perfectibles, éstas pueden implementarse en el muy corto plazo y con pocos recursos (materiales, humanos o monetarios), lo que hace que las acciones no sean demasiado complejas y se pueda empezar a abordar la problemática de manera casi inmediata.



En segundo lugar, las soluciones que surgen del laboratorio son “prototipos” perfectibles, pero éstas pueden implementarse en el muy corto plazo y con pocos recursos (materiales, humanos o

monetarios), lo que hace que las acciones no sean demasiado complejas y se pueda empezar a abordar la problemática de manera casi inmediata.

En tercer lugar, el hecho de que los laboratorios fomenten la participación de los colaboradores desde el diseño, hasta su implementación, monitoreo y evaluación, hace que, por un lado, las propuestas implementadas sean más eficaces y, por otro lado, hace más sólida la corresponsabilidad, el compromiso y la apropiación de las soluciones.

En cuarto lugar, el método del laboratorio implica tomar decisiones y resolver problemas, lo cual requiere desarrollar habilidades para llegar a acuerdos que satisfagan a todas las partes. Estas habilidades son: saber escuchar, poner atención a lo que opinan los demás, saber interactuar de manera respetuosa y asertiva, ser empáticos, trabajar en equipo y aprender a analizar y considerar diversas opiniones para llegar a un acuerdo concreto. Esto es hacer comunidad para alcanzar un objetivo común.

En quinto lugar, los participantes pueden aprender a construir proyectos, a implementarlos, evaluarlos, armar presupuestos, etc.

No obstante, es importante enfatizar que el laboratorio no un fin en sí mismo, es un insumo, es un método que permite, a través de la información obtenida de la participación ciudadana y el trabajo conjunto, identificar problemas y resolverlos en comunidad, pero para ello se debe tener claridad total en el objetivo que se quiere alcanzar, considerar y minimizar en la medida de lo posible los sesgos que pueden surgir al implementar esta herramienta, analizar la información recabada de manera adecuada y, sobretodo diseñar estrategias o planes de acción para abordar con éxito todas las etapas que implica el diseño de una política pública o acción determinada, desde el enfoque colectivo.

4. Laboratorio de Innovación Ciudadana: Violencia de Género en los Espacios Universitarios. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

En el marco del Foro Nacional Construyendo espacios de Paz, llevado a cabo el pasado mes de noviembre de 2023, en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Chihuahua, se implementó un laboratorio de innovación ciudadana para tratar la problemática de violencia de género en las universidades. Este ejercicio participativo tuvo como objetivos los siguientes:

- Conocer las principales problemáticas que existen en torno a la violencia de género en las universidades.
- Proporcionar soluciones básicas, pero que, de acuerdo con los participantes son importantes para erradicar esta problemática.
- Generar empatía, comunidad, confianza e interés en que todos y todas podemos y debemos participar en la construcción de mejores espacios universitarios.
- Fomentar la corresponsabilidad y participación ciudadana.

- Fomentar la creatividad, la innovación en la generación de soluciones.

Como objetivos particulares se establecieron los siguientes:

- Observar qué tan fracturado está el tejido social, nivel de frustración, enojo, etc.
- Conocer en dónde están fallando las políticas o programas emprendidos.
- Conocer áreas de oportunidad para hacer más eficientes los programas o políticas emprendidas para prevenir y atender la violencia de género.
- Contar con soluciones inmediatas, fáciles de implementar, con los recursos existentes.
- Sensibilizar a la comunidad de la importancia de tratar e involucrarse en las problemáticas de la comunidad.

Población objetivo. Integrantes de la comunidad universitaria: estudiantes, autoridades de la universidad, docentes, administrativos, asociaciones civiles y gobierno del estado de Chihuahua.

Muestra. La muestra se conformó por 63 participantes con perfiles heterogéneos divididos en 8 mesas cada una con 7 participantes. El perfil de los participantes consideró: hombres, mujeres, estudiantes, especialistas en género, administrativos, directivos, representantes de ONG's, representantes de organismos internacionales (PNUD y CEPAL), representantes de autoridades gubernamentales en materia de género y colaboradores(as) de empresas. En el caso del laboratorio ciudadano, las personas reciben una invitación para participar y se les indica fecha hora, días, etc.

Implementación. Al llegar, los participantes eligen el lugar que sea de su agrado. En cada mesa los participantes encontrarán una pregunta relacionada con el tema principal a tratar, en este caso la violencia de género en las universidades.

Facilitador. El facilitador fue Antonio Lafuente. El facilitador debe tener un lenguaje corporal amigable, pero al mismo tiempo debe ser concreto y estricto y estratégico en las indicaciones y manejo del grupo.

Instrucciones. El facilitador da la bienvenida y explica que son los laboratorios ciudadanos. Enfatizando lo siguiente:

- Prototipado es decir algo que ayude a compartir
- Queremos materializar un deseo
- Transformar las palabras en cosas
- No hay una agenda o propósito
- Nadie sabe lo que va a pasar en el espacio experimental
- Mezclamos ideas, intereses.
- Construimos soluciones con lo que tenemos: habilidades, material, etc.
- Los que mandan somos nosotros, no lo que quiero que haga mi rector o autoridades, sino yo.
- Soluciones que podríamos hacer hoy.
- Construir soluciones realizables y factibles.

En la primera fase, los participantes en cada mesa hablarán sobre la pregunta planteada, lo que piensan, experiencias y de forma general las barreras u obstáculos que puedan existir para que surja la pregunta a responder. Siempre, concretar y pensar que podría hacer YO para responder la

pregunta. Todas esas opiniones o ideas se irán apuntando en la mesa de trabajo. Posteriormente, se van concretizando las ideas y se van diseñando estrategias o soluciones factibles. Posteriormente, se pasa al diseño, el cual consiste en darle forma a la idea o ideas principales y pensar qué cosas tengo que hacer para que esa idea o solución concreta suceda.

PROTOTIPOS PARA SOLUCIONAR LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN LAS UNIVERSIDADES

De la Cocina Cívica instaurada en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, surgieron 7 prototipos (estrategias) para prevenir y atender de manera más eficaz la violencia de género en los espacios universitarios. Algunos de las soluciones construidas son: :

- 1** CRE-ACCIONARIA. El prototipo es un conjunto de acciones creativas, lúdicas, participativas para lograr un espacio universitario seguro.
- 2** AULAS SEGURAS. La propuesta implica que los y las docentes contribuyan, desde el aula, en la sensibilización, prevención y atención de la violencia de género.
- 3** DIÁLOGO COMUNITARIO. Fomentar el diálogo entre grupos, colectivas y organizaciones de la comunidad universitaria con la finalidad de atender de manera conjunta las problemáticas de violencia de género y favorecer espacios seguros para todas, todos y todos.
- 4** AUTOCUIDADO Y CUIDADO DE LAS DEMÁS PERSONAS. Fomentar los vínculos de bienestar y paz en el ámbito personal y en el colectivo.
- 5** MEJORA AL PROTOCOLO DE VIOLENCIA, ACOSO Y HOSTIGAMIENTO SEXUAL EN LAS UNIVERSIDADES. Mejora los protocolos existentes en donde la cultura cívica, los derechos humanos, la no discriminatorio y el enfoque de género prevalezcan.



CRE-ACCIONARIA

ESPACIOS UNIVERSITARIOS SEGUROS

La propuesta incluye 4 principios: información, prevención, ó apropiación y sensibilización

Estrategias:

- Observatorio jurídico (foros participativos, mesas de trabajo que nos permitan reflexionar lo que estamos haciendo para determinar la base jurídica vigente y armonizada).
- Primeros auxilios psicológicos (red de contención para atender situaciones de emergencia).
- Foros participativos de expertos de colectivas internas y externas para identificar voluntades, actualizar temas, generar agendas y dar un espacio de voz para quienes se interesan en incorporarse al barco)
- Expresionario (1. Taller "TIC tokando almas" (fases: sensibilización de violencia y generación de espacios seguros y como producto un video corto para difundirse en plataformas, 2. Conversatorio "en sus zapatos" Espacios desde y para la diversidad y 3. Taller Performance "Repercusiones"

Autores: Nora Quintana; Josúe Gaeta Gallegos; Gabriela Muñoz García; Patricia Hernández; Hortensia Solís Sabanero; Humberto Soto y Verónica Salinas Villarreal.

AULAS SEGURAS

ACCIÓN

Docentes pro activos, defensores y ejemplo de respeto en las aulas

Elevar el compromiso y responsabilidad de los y las docentes en materia de género, para convertir las aulas en espacios seguros.

Estrategias:

Revisar el instrumento de evaluación docente para conocer las responsabilidades de los y las docentes en materia de género, a partir de lo previsto en el "Protocolo para la Prevención, Atención y Sanción del Hostigamiento y Acoso Sexual" en la universidad. Incorporar en este instrumento mecanismos para que los docentes sean evaluados en el trato con respeto a los alumnos, en si desarrolla en el alumnado competencias y aprendizajes sociales que se vinculen con valores de convivencia escolar armoniosa y de respeto y si controla que en el aula no ocurran comportamientos de hostigamiento y acoso sexual.



Autores: Juan Carlos García, Adriana Cruz, Mario Banda, Osiris Muñoz, Claudia Garduño, Edgar Sotelo, Georgina Rosales, Sergio Pacheco.

FOMENTO AL AUTOCUIDADO Y CUIDADO DE LAS DEMÁS PERSONAS

Problema: Carencia de tejido social

Solución

Fomentar los vínculos que las personas establecen entre sí para alcanzar acuerdos sobre convivencia pacífica e incluyente a través del autocuidado y cuidado de los demás

Estrategias:

- Orientado a los y las estudiantes de primer ingreso a la licenciatura en Humanidades de la Universidad Veracruzana en Xalapa (120 personas).
- Se hará un diagnóstico mediante un EJERCICIO que consiste en una serie de entrevistas audiovisuales en formato para TikTok a personas quienes conforman las comunidades universitarias.
- Se sensibilizará sobre la importancia del autocuidado y cuidado a los demás. Ello mediante videos de 3 minutos de duración donde en voz en Off será narrada la propuesta de toma de conciencia sobre la importancia del autocuidado la que será derivada de nuestros hallazgos en las entrevistas.
- Erick quien es estudiante en la UV, será el productor y postproductor del material audiovisual.
- Los resultados serán difundidos en el micositio de Cultura de Paz de la Universidad Autónoma Metropolitana – ANUIES en WWW.PAZ.UAM.MX a cargo de Jesús Elizondo
- Y en el muro de FB de la Coordinación del Área de Humanidades y Educación de la Universidad Autónoma de Zacatecas mediante Juana Salas

Autores: Juana salas, Jesús Elizondo, Erick Gómez, Ana Anchondo.



MEJORA AL PROTOCOLO DE VIOLENCIA, ACOSO Y HOSTIGAMIENTO SEXUAL EN LAS UNIVERSIDADES

PROBLEMA

Carencias en los protocolos existentes en su implementación, en la sanción y reparación del daño.

Solución

Revisión de los protocolos existentes en las IES, a partir de las normativas vigentes, como puede ser la Ley General de Educación Superior (2021), la cual establece la incorporación del enfoque, transversalización e institucionalizan de la perspectiva de género.

Estrategias:

- Revisar los protocolos existentes en las IES, a partir de las normativas vigentes, como puede ser la Ley General de Educación Superior (2021), la cual establece la incorporación del enfoque, transversalizar e institucionalizar de la perspectiva de género, a partir de la cual se establece la creación de protocolos contra el hostigamiento y acoso sexual en las IES mexicanas.
- Es necesario instrumentar mejoras en dichos instrumentos, sobre todo en su implementación, en la sanción y reparación; dado que la prevención suele atenderse de manera no siempre adecuada. De revisar esto, el impacto en las comunidades universitarias será cada vez más eficiente, sin dejar de lado el aspecto humanista.
- Poner atención en la prevención, sanción, atención reparación y participación de la comunidad universitaria.



4.1. Pasos por seguir

- **Validación.** Una vez analizada, organizada y estructurada la información obtenida del laboratorio, cada una de las propuestas será validada y comentada por otros estudiantes y académicos de la misma u otras universidades, ello con el fin de perfeccionar, legitimar y autenticar los prototipos. Los comentarios u observaciones hechas a los prototipos serán analizadas e incorporadas a la propuesta original.
- **Mentoría y acompañamiento.** Los equipos elegirán a un(a) experto(a) en materia de género y violencia para que les brinde acompañamiento y asesoría. Ello ayudará a convertir el prototipo en un programa o estrategia universitaria, también guiará en el diseño de las reglas de operatividad del prototipo. Las reglas de operatividad deberán contener elementos básicos como: objetivo general y objetivos particulares, población beneficiaria y objetivo, área de operación, encargados o colaboradores, financiamiento, cronograma de actividades, entre otras cosas.
- **Monitoreo y evaluación.** Parte del diseño de los prototipos es la evaluación y monitoreo. Cada equipo, junto con los expertos (as) deberá diseñar un plan de evaluación y monitoreo: establecer responsables, actividades, cronograma, etc.
- **Documentación.** Resulta sumamente importante que todo el proceso del laboratorio sea documentado y sistematizado. Esto es importante para generar confianza, transparencia y rendición de cuentas, lo que hace que los proyectos sean más eficaces.

5. Conclusiones y recomendaciones

La investigación cualitativa de corte participativo sirve para profundizar ciertos temas, abordar problemáticas comunes y soluciones, así como complementar análisis de datos duros. Los laboratorios ciudadanos tienen características particulares que hacen de éste un método muy interesante para la resolución de problemas comunes, entre estas características destacan los siguientes: la muestra de participantes es heterogénea y se conforma con los diversos actores que pueden estar afectados por el problema o tema de estudio; se identifican problemas concretos y se priorizan; se construyen soluciones o “prototipos” que se pueden solucionar con pocos recursos y a corto plazo; los participantes pueden colaborar en todo el ciclo de la política o acción a desarrollar; se fomenta la corresponsabilidad, comunidad y el trabajo en conjunto; se obtienen resultados con mayor impacto. Cabe mencionar, que todos los métodos de análisis cualitativo pueden tener sesgos que habrá que minimizar, en particular con los laboratorios ciudadanos, se necesita mucho diálogo, interlocución, saber escuchar y negociar, compromiso y disposición para completar los proyectos. Sin embargo, es importante que se tenga claridad total en el objetivo que se quiere alcanzar, considerar y minimizar en la medida de lo posible los sesgos que pueden surgir al implementar esta herramienta, analizar la información recabada de manera adecuada y, sobretodo diseñar estrategias o planes de acción para abordar con éxito todas las etapas que implica el diseño de una política pública, desde el enfoque colectivo.